

**В Мытищинский городской суд Московской области**  
141009, Московская область, г. Мытищи, ул. Колонцова, д. 15

**ИСТЕЦ:**

адрес: [REDACTED]

**ОТВЕТЧИК:**

адрес: [REDACTED]

**адрес для корреспонденции: 119048, г. Москва, ул. Усачева, д. 62, офис КА «Отчерцова и партнеры»,**

тел.: [REDACTED]

**Представитель ответчика (по доверенности):**

**адвокат - Отчерцова Ольга Викторовна,**

рег. № 77/11457 в реестре адвокатов г. Москвы,

уд. № 12728 от 13.08.2013 г.,

являющейся членом КА «Отчерцова и партнеры»,

адрес: 119048, г. Москва, ул. Усачева, д. 62,

тел.: 8 (495) 212-07-37, 8 (499) 246-16-21,

факс: 8 (499) 246-15-62,

[olga.otchertsova@gmail.com](mailto:olga.otchertsova@gmail.com),

моб.: 8 (916) 730-70-70

**Гражданское дело № [REDACTED]**

**Ф/с [REDACTED]**

**ХОДАТАЙСТВО**

**о внесении в протокол судебного заседания сведений**

В производстве Мытищинского городского суда Московской области находится гражданское дело № [REDACTED] по исковому заявлению [REDACTED] к [REDACTED] о выделе доли в натуре.

«09» февраля 2016 года проходит судебное заседание о рассмотрении ходатайства ответчика от 01.12.2015 г. о восстановлении срока на подачу частной жалобы на определение суда от 10.08.2015 г. о возвращении апелляционной жалобы на заочное решение суда от 19.12.2013 г.

В соответствии с п. 2 ст. 230 ГПК РФ: *Лица, участвующие в деле, их представители вправе ходатайствовать об оглашении какой-либо части протокола, о внесении в протокол сведений об обстоятельствах, которые они считают существенными для дела.*

С учетом изложенного,

**ПРОШУ:**

**ВНЕСТИ В ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ОТ 09.02.2016 г. СЛЕДУЮЩИЕ СВЕДЕНИЯ:**

В материалах гражданского дела № [REDACTED] по исковому заявлению [REDACTED] к [REDACTED] о выделе доли в натуре отсутствуют какие-либо документы, подтверждающие направление ответчику [REDACTED], а также его представителю Отчерцовой О.В. копии Определения суда от 10.08.2015 г. о возвращении апелляционной жалобы ответчика на Заочное решение суда от 19.12.2013 г., что свидетельствует о ненаправлении указанным лицам определения суда и, как причина - пропуск ответчиком срока на подачу частной жалобы на указанное определение. Наличие же сопроводительного письма от 10.08.2015 г. (л.д. 174) ещё не доказывает факт отправки его и копии определения суда адресату.

Конституционный Суд РФ в Определении от 21.12.2011 г. № 1788-О-О отметил, что в соответствии с ч. 1 ст. 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле извещаются с использованием средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения и его вручение адресату.

А согласно правовой позиции Верховного Суда РФ – независимо от того, какой из способов извещения участников судопроизводства избирается судом, любое используемое средство связи или доставки должно обеспечивать достоверную фиксацию переданного сообщения и факт его получения адресатом («Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2011 года», утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2011 г.).

В соответствии с Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 г. № 36 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде»: *Копии процессуальных актов направляются судом в соответствии с требованиями Приказа ФГУП «Почта России» от 31.08.2005 № 343, согласно которого, в свою очередь: Под почтовыми отправлениями разряда "Судебное" понимаются заказные письма и заказные бандероли, отправляемые федеральными судами Российской Федерации и мировыми судьями. В заказных письмах и бандеролях разряда "Судебное" пересылаются судебная повестка, судебные акты (определения, решения, постановления) суда. Заказные письма и бандероли разряда "Судебное" должны пересылаться с уведомлением о вручении. При приеме почтового отправления работник отделения почтовой связи должен: погасить оттиском календарного почтового штемпеля почтовые марки, наклеенные на принимаемую регистрируемую письменную*

*корреспонденцию; наклеить ШПИ (штриховой почтовый идентификатор почтового отправления) на адресную сторону (адресный ярлык) почтового отправления и бланк сопроводительного адреса к посылке; проставить оттиск календарного почтового штемпеля на бланк уведомления о вручении; выдать отправителю квитанцию («Порядок приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений», утвержденный Приказом ФГУП «Почта России» от 17.05.2012 г. № 114-п). Не врученные адресатам заказные письма и бандероли разряда «Судебное» хранятся в отделении почтовой связи 7 календарных дней. По истечении указанного срока данные почтовые отправления подлежат возврату по обратному адресу. Заказное письмо или бандероль разряда «Судебное» возвращается по обратному адресу, в том числе, по истечении срока хранения, при отказе адресата получить письмо, о чем делается соответствующая отметка.*

Однако в материалах гражданского дела № [REDACTED] отсутствуют указанные выше документы с отметками почтовых служб, вернувшиеся судебные конверты и уведомление о вручении в отношении Определения суда от 10.08.2015 г., при том, что в отношении некоторых иных судебных отправлений такие документы имеются (л.д. 175, 176, 177).

Также прошу обратить внимание и учесть тот факт, что дата, указанная на сопроводительном письме к отправляемому судом документу значительно отличается от даты фактического почтового отправления. Так, сопроводительное письмо об отправке Определения суда об оставлении апелляционной жалобы без движения датировано 01.07.2015 г. (л.д. 162), тогда как дата отправки на почтовом конверте, полученном представителем ответчика Отчерцовой О.В., стоит 18.07.2015 г.

Более того, Определение суда от 10.06.2015 г. об отказе в удовлетворении заявления об отмене заочного решения так и не было отправлено ни ответчику [REDACTED], ни его представителю Отчерцовой О.В., и даже соответствующее сопроводительное письмо в материалах дела отсутствует (л.д. 149-153).

**Также прошу внести в протокол судебного заседания, что представители ответчика согласно ст. 35, 57 ГПК РФ ходатайствовали об истребовании доказательств, а именно Списка внутренних почтовых отправлений заказных бандеролей (писем) по форме № 3 или выписку из него, содержащего данные об отправке Определения суда от 10.08.2015 г., данные об адресате и номере заказного отправления, поскольку в соответствии с Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 г. № 36 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде»: Дела, материалы направляются заказными бандеролями. На заказные бандероли и письма составляется список внутренних почтовых отправлений, отдельно на бандероли и на письма (форма № 3). Список внутренних почтовых отправлений остается в суде и подшивается в хронологическом порядке в соответствующий наряд.**

Таким образом, указанная информация более точно укажет на факт отправления/не отправления спорного определения суда ответчику, а сам номер заказного отправления позволит узнать, дошло ли письмо до адресата, получил ли он его, истек ли срок хранения на почте и т.п.

Представители ответчика (по доверенности):

Отчерцова Ольга Викторовна

\_\_\_\_\_

*«09» февраля 2016 года*