

В \_\_\_\_\_ районный суд города Москвы,  
адрес: \_\_\_\_\_

Истец: \_\_\_\_\_,  
адрес: \_\_\_\_\_

Ответчики:  
\_\_\_\_\_,  
адрес: \_\_\_\_\_;  
\_\_\_\_\_,  
адрес: \_\_\_\_\_.

Цена иска: 14 632 370 (четырнадцать миллионов  
шестьсот тридцать две тысячи триста семьдесят)  
рублей 00 коп.

Государственная пошлина: 60 000 (шестьдесят  
тысяч) рублей 00 коп.

## ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о взыскании долга по договору займа

«01» мая 2008 года истец, \_\_\_\_\_, передал в долг \_\_\_\_\_, директору Общества с ограниченной ответственностью «\_\_\_\_\_», денежную сумму в размере \_\_\_\_\_ долларов США, в подтверждении чего \_\_\_\_\_ была выдана расписка. \_\_\_\_\_ обязался вернуть указанную сумму в срок до «01» ноября 2008 года.

По договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Согласно ст. 807 ГК РФ – в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей. Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа (ст. 810 ГК РФ).

По истечении срока исполнения обязательств по займу, указанного в расписке, истец обратился в суд с исковым заявлением о взыскании долга по договору займа к ООО «\_\_\_\_\_». После длительного судебного разбирательства, обжалования решения районного суда в суде кассационной инстанции и нового рассмотрения дела в суде первой

инстанции, суд решил в удовлетворении исковых требований Докина А.А. отказать по следующим обстоятельствам:

- в процессе судом было установлено, что \_\_\_\_\_, как Генеральный директор ООО « \_\_\_\_\_ », действовал с превышением своих полномочий, т.к. в соответствии с Уставом ООО « \_\_\_\_\_ » принятие решений о привлечении и выдаче заемных средств на сумму, превышающую в рублевом эквиваленте 5 000 долларов США, относится к компетенции общего собрания участников компании, к тому же не была соблюдена процедура одобрения заключения крупной сделки и сделки, в отношении которой имеется заинтересованность;

- согласно, ст. 183 ГК РФ - при отсутствии полномочий действовать от имени другого лица или при превышении таких полномочий сделка считается заключенной от имени и в интересах совершившего ее лица, если только другое лицо (представляемый) впоследствии прямо не одобрит данную сделку, таким образом, лицо, действующее с превышением своих полномочий и заключившее сделку, самостоятельно несет перед контрагентами все обязанности и ответственность за ее неисполнение – соответственно, обязанность по возврату денежных средств в размере \_\_\_\_\_ долларов США \_\_\_\_\_, возлагается на \_\_\_\_\_ как на физическое лицо.

**На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 61 ГК РФ, полагаем, что факт наличия долга, факт того, что долг возвращен не был, а также тот факт, что надлежащим должником является \_\_\_\_\_ как физическое лицо, имеют для данного судебного разбирательства преюдициальное значение.**

«02» октября 2008г. \_\_\_\_\_ погиб.

Истцу известно, что у \_\_\_\_\_ при жизни была супруга \_\_\_\_\_ года рождения и сын \_\_\_\_\_ года рождения. От наследства, открывшегося после смерти \_\_\_\_\_, в частности, квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, \_\_\_\_\_ они не отказывались, заявление об отказе от наследства не писали, не подавали.

В соответствии со ст. 1175 ГК РФ - наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно; каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Согласно ст. 1153 ГК РФ, признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства.

Ответчики \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ фактически приняли наследство, т.к. они продолжают жить в квартире, которая принадлежала \_\_\_\_\_ на праве

собственности, оплачивают счета за квартиру и т.п. Также истцу известно, что \_\_\_\_\_ выплачивает за свой счет иной долг своего отца \_\_\_\_\_

Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось (ст. 1152 ГК РФ). Соответственно, ответчики приняли все наследство \_\_\_\_\_, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

**Вследствие этого, ответчики \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ будучи наследниками \_\_\_\_\_ по закону, принявшими наследство, отвечают по долгам наследодателя \_\_\_\_\_ в пределах стоимости перешедшего к каждому имущества.**

Согласно ст. 1150 ГК РФ - принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии с режимом общей собственности супругов, входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными ГК РФ. Ст. 34 СК РФ - имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям (ст.39).

При жизни \_\_\_\_\_ не производил раздел имущества со своей супругой, брачный договор также не составлялся. Таким образом, \_\_\_\_\_ принадлежит половина имущества, нажитого во время брака с \_\_\_\_\_. Соответственно, обязательство по долгам \_\_\_\_\_ переходит к \_\_\_\_\_ пропорционально доли в праве общего имущества супругов.

**Согласно вышеизложенному, ответчик \_\_\_\_\_ имеет обязательство перед истцом \_\_\_\_\_ по выплате долга \_\_\_\_\_ как его супруга и как одна из его наследников (3/4 от общего размера долга), а ответчик \_\_\_\_\_ имеет обязательство перед истцом \_\_\_\_\_ по выплате долга \_\_\_\_\_ как один из его наследников (1/4 от общего размера долга).**

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 810,150,153,175 ГК РФ, ст. 39 СК РФ,

### **ПРОШУ:**

- 1. Признать факт принятия наследства \_\_\_\_\_ наследниками: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.*

2. Взыскать с \_\_\_\_\_ в пользу \_\_\_\_\_ денежные средства в счет выплаты долга по договору займа, заключенному между \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, в валюте РФ в сумме, эквивалентной \_\_\_\_\_ долларам США (по курсу ЦБ на дату вынесения судебного решения);
3. Взыскать с \_\_\_\_\_ в пользу \_\_\_\_\_ денежные средства в счет выплаты долга по договору займа, заключенному между \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, в валюте РФ в сумме, эквивалентной \_\_\_\_\_ долларам США (по курсу ЦБ на дату вынесения судебного решения).
4. Взыскать с \_\_\_\_\_ в пользу \_\_\_\_\_ расходы по оплате государственной пошлины в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) рублей 00 коп.
5. Взыскать с \_\_\_\_\_ в пользу \_\_\_\_\_ расходы по оплате государственной пошлины в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей 00 коп.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:**

1. Копия искового заявления для ответчиков - на 4л. – 2 экз.;
3. Копия расписки от 01.05.2008г. – на 1л. – 3 экз.;
4. Копия искового заявления о взыскании долга по договору займа – на 2л. – 3 экз.;
5. Копия решения \_\_\_\_\_ районного суда от 09.09.2009г. – на 3л. – 3 экз.;
6. Копия определения Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда – на 3л. – 3 экз.;
7. Копия решения \_\_\_\_\_ районного суда от 03.03.2010г. – на 2л. – 3 экз.;
8. Копия доверенности на представителя - на 1л. – 3 экз.

**Оригиналы вышеперечисленных документов будут представлены в судебном заседании.**

Представитель истца (по доверенности)

\_\_\_\_\_

«07» апреля 2011 года