

**Заместителю руководителя СО по г. Люберцы  
ГСУ СК России по Московской области  
старшему лейтенанту юстиции**

от адвоката **Бунтиной Инны Валериевны**,  
рег. № 77/11407 в реестре адвокатов г. Москвы,  
уд. № 12680 от 22.07.2013 г.,  
члена КА «Отчерцова и партнеры»,  
тел.: 8 (925) 186-04-53  
e-mail: innaBun@yandex.ru

от адвоката **Отчерцовой Ольги Викторовны**,  
рег. № 77/11457 в реестре адвокатов г. Москвы,  
уд. № 12728 от 13.08.2013 г.,  
члена КА «Отчерцова и партнеры»,  
тел.: 8 (916) 730-70-70  
e-mail: olga.otchertsova@gmail.com

**адрес для корреспонденции:**

119048, РФ, г. Москва, ул. Усачева, д. 62, офис  
Коллегии адвокатов города Москвы «Отчерцова и  
партнеры»;  
тел.: 8 (495) 212-07-37, 8 (499) 246-16-21;  
факс: 8 (499) 246-15-62  
web: advokat.msk.ru

- в защиту \_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_ г.р.,  
обвиняемой в совершении преступлений,  
предусмотренных п.«а» ч.2 ст. 171, п.«а» ч.2 ст. 238.1  
УК РФ,

Уголовное дело № \_\_\_\_\_

### **ХОДАТАЙСТВО**

#### **о предоставлении обвиняемому свидания с близким родственником**

01 апреля 2015 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ была задержана \_\_\_\_\_ и 03 апреля 2015 года в отношении нее судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу до 31 мая 2015 года включительно.

29 мая 2015 года срок содержания \_\_\_\_\_ под стражей продлен до 3 (Трех) месяцев, т.е. до 30 июня 2015 года.

В настоящее время обвиняемая \_\_\_\_\_ содержится в ФКУ СИЗО-6 УФСИН России по МО, расположенном по адресу: Московская область, г. Коломна, ул. Гражданская, д. 112.

**Близкими родственниками \_\_\_\_\_ являются:**

- 1) **супруг** \_\_\_\_\_, полковник \_\_\_\_\_;
- 2) **сын** \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ г.р., страдающий заболеванием сердца - пароксизмальная тахикардия, пролапс трикуспидального клапана;
- 3) **несовершеннолетняя дочь** \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ г.р., страдающая **тяжелым заболеванием** - фиброзной дисплазией левой бедренной кости (рекомендована имплантация кости с последующим длительным реабилитационным уходом).

**Вопросы лечения детей требуют незамедлительного обсуждения и решения, чем и обусловлена срочная необходимость в свидании \_\_\_\_\_ с супругом.**

Отец \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_, являвшийся инвалидом I группы, - умер после заключения \_\_\_\_\_ под стражу, так и не увидев ее перед смертью.

**26 мая 2015 года у самой \_\_\_\_\_ диагностировано заболевание с подозрением на**

**онкологическое** (высокий риск малигнизации (озлокачествления) кист - см. Приложение №1), **что также требует семейного обсуждения.**

В силу требований ст. 2 Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства». **Право человека на общение с близкими родственниками также охраняется и обеспечивается государством, при этом в соответствии с действующим законодательством, свидания родственников и иных лиц с содержащимися под стражей обвиняемыми осуществляется с разрешения лица, в производстве которого находится уголовное дело.**

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении № 351-О от 16.10.2003 г., «часть третья статьи 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» **не может быть истолкована как предоставляющая органу, в производстве которого находится уголовное дело, возможность отказывать обвиняемому в осуществлении его права на свидание с родственниками и иными лицами без достаточно веских оснований, связанных с необходимостью обеспечения прав и свобод других лиц, а также интересов правосудия по уголовным делам.** Такого рода отказы, как и отказы в удовлетворении любых других ходатайств участников уголовного судопроизводства, должны оформляться в виде мотивированного постановления и могут быть обжалованы прокурору или в суд общей юрисдикции, которые с учетом всех фактических обстоятельств дела оценивают, насколько обоснованно в каждом конкретном случае обвиняемому отказывается в свидании с близкими родственниками и иными лицами».

В связи с изложенным, доводы следствия о предоставлении свидания только после получения признательных показаний обвиняемого не только противоречат статутно закрепленным принципам российского уголовного судопроизводства, но сами по себе являются вопиющими проявлениями беззакония и подрывают всякий авторитет правоохранительной системы, в частности, органов следствия.

Полагаем, что 1) веские основания, препятствующие супругу подозреваемой \_\_\_\_\_ реализации её права на свидание с ним, отсутствуют, 2) с учётом личных и семейных обстоятельств (болезнь самой \_\_\_\_\_ и ее несовершеннолетнего ребенка), просьба в подобном свидании уместна и подлежит удовлетворению.

На основании вышеизложенного и с учетом ст. 18 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»

**ПРОШУ:**

**Предоставить свидание обвиняемой \_\_\_\_\_ с супругом \_\_\_\_\_.**

Приложение:

1. Медицинское заключение от 26.05.2015 - на 1 л.

**Защитники** \_\_\_\_\_ адвокат Бунтина И.В.

\_\_\_\_\_ адвокат Отчерцова О.В.

*«19» июня 2015 года*